

Nationaal Archief

AANVRAAGBRIEFJE

10-08-2010 13:27

STUDIEZAAL

Bezoekerstnummer: 110-281390

Naam bezoeker: Hagg, R.C.

Studeazaal: 1

Datum: 10-08-2010

Tafelnummer: 53

Nummer toegang: 3.03.01.01

Naam archiefblok: Hof van Holland

BESTANDEEL 5479.3

Justus Koning 1702

Specificatie:

DEPOT	STELLING	KAST	PLANKNUMMER	BERGINGSNR.	STELLING	PLANKNUMMER
	BEGIN				ENDE	
4028	01	01	11		01	

De Heeren Hebes
en Le Sen' de
Wilken Comm.
Praesente Juseo
Van Everdyck
Aqunt

Woensdag des 29 januarij 1762

Gehoord de persoon van Sara Marcus, oud in des vijftig
jaaren, sijn waaken en uit bakeren gaens alhier in den
Stlaage.

Zegt het Vertrek van haer Dagtet genaamd Grote met
sekerer Couville Frans Commediant alhier in 4^{de} Stlaage, op
den 1^{sten} dezes Maand, met bittere smerten vernomen te heb-
ben; dat de voorn. Couville sig noyt direct of indirect
aan haer on haer voorn. Dagtet te pretenderen heeft
geadviseerd gehad, en dat dus het voorn. Vertrek allesints
is buiten haer weten, en tegegens haer wil en consent,
en niets meerder verlangd dan haare voorn. Dagtet,
welke nog mindel jaarig is, te mogen wederom hebben,
on haer in die Rehgje, maer in sij is geboren, verdel op-
tevoeden, en dat sij daar toe seer gimploreerd het officie
van deesen Hove.

Zegt wijders dat ^{haer} eenmaal daer La Verne, Paruiken-
maker alhier, is gezegt, dat de voorn. Couville van
haer Dagtet soude weesen gescharmeerd, dat sij daarop
heeft geantwoord sulks niet te konnen helpen, maer ver-
trouwd dat haer Dagtet wijse soude sijn, dat sij
sulks ook aan haer Dagtet heeft te kennen gegeven,
die daar mede gelachen heeft, en voorvel ontrent
dit geval niets meerder te weten.

Lot is gec het hand teken van Sara Marcus

Mij praesent
Van Everdyck
Aqunt

De Heeren Luchel
en de Leu de
Wilhem Comm,
Praesente
Jusco
Van Eersdijck
Adjunct

Woensdag den 29 Januarij 1762

Gehoord de persoon van Johan Jacob Koch op den
inhoud van de volgende interogatorien

Art. 1

Legt genaamd te zijn Johan Jacob Koch, Oud 46
jaaren, en zijn bestaan te zijn Huut-koetsier van
den Haag. Art. 2

Legt ja. Art. 3

Legt omdat hij schijnt, over zijn dent gewoond heeft, en
veel met hem gekeden heeft.

Art. 4.

Legt ja. Art. 5.

Legt ja. Art. 6.

Legt ja. Art. 7.

Legt ja. Art. 8.

Legt ja. Art. 9.

Legt ja. Art. 10.

Legt ja. Art. 11.

Legt dat derselne genaamd is Pieter Paasveto.

Art. 52.

Zegt ja

Art. 53.

Zegt ja

Art. 54.

Zegt ja van zijn kragt gehoord te hebben, dat dezelfde het gemelde Womms persoon te berke wad het eerst in het aangengt heeft gezien, en ontdekt dat het was een mijne woonende ovel de stal van zijn meester, welke hij naderhand gehoord heeft Graha genaamd te zijn.

Art. 55

Zegt de gemelde Graha en Laas Moedel van aersen al gekend te hebben aan het huis van den Heer Marnel Suasso, dog had namen tot die tijd niet geweten te hebben.

Art. 56.

Zegt niet, als het ten Hore

Art. 57.

Vervald.

Art. 58

Zegt sulks wel van aderen, en in het byzonder van Moses de kragt van de Heer Suasso ~~ook~~ gehoord te hebben.

Art. 59

Zegt verder niets te weten.

Ik heb Jacob Kocks

Mij praesent

J. van der Vliet

Responsiven van
Johan Jacob Koch

Den 29 Januarij
1762

Donderdag den
praesent de
Wigbold M
Goernd de Le
Praesent
Jaer
1762

Donderdag den 21^{en} January 1762.
present de Heeren 7^{en}

Wigbold Richer.

Coenraad Le Sen de Willem. Commissaris 1732en.

Præsente Disco.
Loeustijn & Overdyk
Huis' Griffier regneret. 1762.

Interrogatorien omme daerop onder
Eede te hooren Johan Jacob Kock.

1.

te vragen des getuigens naam, ouderdom
en hoest winning of middel van bestaan.

2.

Of hy getuige kent de persoon van
Courville frans comediant alhier in's Hage.

3.

welker reden van vretenschap hy getuige
vanderes 2 pie kennisse van en aande persoon
van de voorn Courville weet te geven

4.

Of gem Courville op donderdag avond den
7 January deses Jaars des avonds circa
ses uren niet by hem getuigen is gekomen
om een hoets na Leyden te huurden

5.

Of hy getuige den selven Courville niet
in plaats van een hoets heeft aangeraden
een wagentje met glazen

6.

Of gem Courville zij zult niet heeft laten
velgevallen; en het voorsz wagentje na
Leyden heeft gehuurt voor 9 gulden.

7.

Of de voorn Courville hem getuige niet

dien selve avond de voorse 9 gulden heeft
betaalt, en wel met een goede ryder, waar
van hy getuigen 75 gulden aan hem
heeft gerestitueert.

8.

Of gem Courville hem getuige niet heeft
belust, dat het wagentje des anderendays
(: vrydags) morgens ten half negen uren
gereed moest staan onder de uyle boomen, over
het franse nieuwe diacnies huys.

9.

Of hy getuige het voorse wagentje niet
des vrydags morgens ter bestender tyd en
plaats breder by het voorige art. gemelt
heeft bezigt.

10.

Of de knecht van hem getuigen des avonds
van dien selve vrydag met de hege wagen
meer omgekomen zynde, hem getuige niet
heeft gezeyt, dat hy de voorn Courville
niet na Leyden maar in Rotterdam
hadde gebragt.

11.

Hoe die knecht genaamt is.

12.

Of gem knecht hem getuigen niet heeft ver
haant, dat seker vrouws persoon, heidende
een doch voor tangezicht, des morgen doot
Courville was opgewagt en op het opking
geholpen.

13.

als mede dat hy de opordes van de
voorn Courville in plaats van na Leyden
te ryden, had moeten ryden na Rotterdam

14.

En aen ter occasie de voorn knieft voor t
eerst pleister ~~te~~ te Berkel, hadde onrecht
dat het vrouwpersoon hier boven gemelt,
was gratia Marcus.

15.

Of hy getuige de voorn Gratia Marcus
en haar Moeder wel kent, soo ja welke
reden van wetenschap hy daarvan weet te
geven.

16.

Of hy zekert het vertrek van de voorn Gratia
Marcus naar Moeder heeft gezien en ge-
sproken.

17.

Of deselve op het vernemen, dat Courville
met haar dogter eens weg gegaan niet zeer
bitter onskelde.

18.

Of deselve moeder zig niet op die tyd en
daarom zeer bitter heeft beklunght, dat gratia
Marcus naar Dogter voerse door gem Cour-
ville was verveert tegens haar wil en
welen.

19.

Wat hem getuigen hiertrent meer bevrust is.

van heeft
n. waar.
hem

iet heeft
rendings
uren
men, over

niet
tyd en
gemelt

es avonds
ege wegen
ige niet
ville
am

leef ver.
kondende
n door
ryking

Interrogatorien en responsen
voor en van

Joh. Inc. Coey hant Coetser
in 3. Hage.

Donderdag den 29. In
Present de Heer

Wigbold Sticher
Cornrad Le Lou de

Presente
Subst. Grijp

Monsieur
et en son
Coetier

Donderdag den 28 January 1762.

Present de Heeren H^oz

Wighold Sticher

Cornrad Le Len de Willem Commiss.

Presente Disc.

Subst. Griffier ad junct.

Interrogatorien om daarop endes Oede
te heeren Pieter Raasvelt.

1.

te vragen des getuigens naam, ouderdom
en hoetwoning of middel van bestaan.

2.

of hy getuige kent de Perzern van . . .
Courville frans comendant alhier in s Hoge.

3.

welke reden van wetenschap hy getuige
weet te geven van zyne kennisse van
en aan de perzern vande voorn Courville.

4.

of hy getuige kent sekere ongetrouwe
Jodinne genannt Gratin Marcus.

5.

welke reden van wetenschap hy getuige
weet te geven van zyne voorn kennisse
aan gem Jodinne Gratin Marcus.

6.

of hy getuige niet is knigt by den kint
coetier of Stalkouder Johannes Jacobus koch
wende op Algenburg Alhier in s Hoge.

7.

Of hy getuige op donderdag den 7. January
deses jaars, des avonds ten ses uren of
daarontrend, niet legens waardig is geweest,
wanneer de voorn Courville van zyn meester
een koets na Leyden wilde huuren.

8.

Of zyn meester den voorn Courville niet
in plaats vande koets heeft ongeraden
een wagentje met glazen.

9.

Of gem Courville zig zult niet heeft laten
welgevallen, en het voorsz wagentje van
zyn meester na Leyden heeft getruut voor
de Somme van 9 guldens.

10.

Of gem Courville niet by die gelegenheid
aan zyn meester de voorsz 9 guldens heeft
voldaan met een goude ryder, waarvan zyn
meester naar gem Courville heeft geresitueert
vyf guldens.

11.

Of hy Courville zyn voorn meester niet heeft
gelast, dat het wagentje des mideren daags (vrijdag)
morgens ten half 9 uren gereed moest staan
onder de tute bomen over het franse divan
huys.

12.

Of gem Courville hem getuige des avonds
van die selve donderdag niet heeft overgegeven
seker Patje om t selve in het kistje van het
wagentje te sluiten.

13.

Of hy getuigen op vrijdag den 8^{en} January des
morgens voor half negen uren niet met het
voorsz wagentje gereed heeft gestaan onder
de lute bomen, over t franse dincome huys.

14.

Of de Paarden niet zoo hebben gestaan, om
langs de bezyden handse weg op t huys den
Deil en zoo na Leyden te ryden.

15.

Of even na half negen uren niet by hem
is gekomen de voorsz Courville, zeggende, dat
de wagen moeste omkeren, om te ryden over
Ryswyk,

16.

Of hy getuige daar op de wagen niet heeft om-
gekeert, in die gedagten alken, dat gem
Courville niet over t huys ten deil, maar
over Ryswyk en veerburg na Leyden wilde
ryden.

17.

Of gem Courville daarop niet langs de loekamp
en beuinden hondse weg al heen en weder heeft
blyven wandelen, tot by half tien uren.

18.

Of gem Courville vervolgens ten half tien
niet met enige verhaasning na hem is toe-
gekomen en hem heeft geordonneert om
op te gaan zitten.

19.

Of daarop niet na het wagentje is gela-
men zeker vrouwspersoon, naar aangezicht
bedekkende met een witte neusdoek

20.

Of hy getuige het voorsz vrouwspersoon op die
tyd kende.

21.

Welke kledinge het voorsz vrouwspersoon
aan hadde.

23.

Of het gem vrouwspersoon met de voorsz
doek voor haar aangezicht door gem Courville
niet op het wagentje is geholpen.

24.

Wie daarbij op die tyd meer present zijn geweest.

Des Heeren Raad
en Leiden de
Wilken Comm.
Praesente Fisico
Van Eersdyck
Adjunct

Donderdag den 21 Januarij 1769

Gehoord de Persoon Van Petrus Raasvelt
op den inhoud van de navolgende Interro-
gatorien

Art. 1.

Leet genaamd te zijn Petrus Raasvelt, Ond 500
jaaren, en zynke thuis-koetsiers knecht.

Art. 2.

Leet ja. Art. 3.

Leet omdat hy denzelue te meermalen gesien, en
met denzelue gereden te hebben heeft.

Art. 4.

Leet ja, wel te meeten dat sij grake is genaamd, maar haer
toenaam niet te meeten.

Art. 5.

Leet omdat hy haer te meermalen gesien en gereden
heeft.

Art. 6.

Leet ja. Art. 7.

Leet ja. Art. 8.

Leet ja. Art. 9.

Leet ja. Art. 10.

Leet ja. Art. 11.

Leet ja.

Art. 12.

Zegt ja. Art. 13.

Zegt ja. Art. 14.

Zegt ja. Art. 15.

Zegt ja. Art. 16.

Zegt ja. Art. 17.

Zegt ja. Art. 18.

Zegt ja. Art. 19.

Zegt ja. Art. 20.

Zegt Neen. Art. 21.

Zegt dat niet recht te weten, maar dat het zcheen
een japon van blauwachtig grijs te weesen, zonde dat
egtel praecis te kunnen affmeren.

Art. 22.

Zegt ja. Art. 23.

Zegt niemand, als de Knechts van den Timmerman
van der Burg, die sulks gezien hebben, maar dat
nog Couville, nog het meysne imand bij sig hadden.

Art. 24.

Zegt ja.